

PSR
2014-2020
Programma di Sviluppo Rurale
Provincia Autonoma di Trento



Webinar

Forme di collaborazione in agricoltura: l'esperienza dei GO

Trento, 13 dicembre 2022



FEASR
Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale
L'Europa investe nelle zone rurali



TRENTINO



Programma di Sviluppo Rurale

Programma webinar:

09.45 - 10.10	Accesso a google meet, introduzione ai lavori e presentazione dell'obiettivo dell'incontro.
10.10 - 10.25	Attuazione dei G.O. in Italia e in Trentino: attraverso i grafici una rappresentazione della situazione aggiornata dei Gruppi Operativi e prime valutazioni degli aspetti positivi e delle criticità, dott.ssa Rossella Ugati e dott.ssa Elisa Ascione – CREA PB.
10.25 – 10.40	Situazione a confronto tra Operazione 16.1.1 del PSR 2014-22 e intervento SRG01 del PSP 2023-27: spesa pubblica totale, bandi, consistenza dei progetti, importi unitari previsti, dott. Riccardo Molignoni.
10.40 – 11.00	Risultati emersi dall'indagine eseguita tramite questionari: fabbisogni espressi dai portatori d'interesse, esigenze e difficoltà riscontrate, dott.ssa Margherita Baroncini.
11.00 – 11.15	Semplificare l'attività di rendicontazione: i costi standard, dott. Francesco Beldì - IZI Spa.
11.15 – 11.30	Spazio per gli interventi dei partecipanti appartenenti ai G.O.
11.30 – 11.45	Conclusione dei lavori, dott. Alberto Giacomoni e dott. Riccardo Molignoni.



RETERURALE NAZIONALE 20142020

Attuazione dei G.O. in Italia e in Trentino: attraverso i grafici una rappresentazione della situazione aggiornata dei Gruppi Operativi e prime valutazioni degli aspetti positivi e delle criticità

Rossella Ugati ed Elisa Ascione
Ricercatrici CREA PB





L'attuazione dei Gruppi Operativi in Italia



- Abruzzo, Lazio, Molise e Sardegna sono in fase di selezione dei GO
- La Valle d'Aosta non ha attivato la sottomisura per la costituzione dei GO



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste



reterurale.it
f t y o





Gruppi Operativi attivi in Italia

AdG	Contributo concesso (€)	Contributo per progetto (€)
Piemonte	14.007.566	451.857
Valle d'Aosta	n.a.	n.a.
Lombardia	12.723.095	508.924
Liguria	1.951.166	92.913
P.A. Bolzano	1.997.116	332.853
P.A. Trento	4.639.252	331.375
Veneto	23.763.598	424.350
Friuli Venezia Giulia	2.265.943	283.243
Emilia Romagna	44.256.540	207.777
Toscana	15.756.869	303.017
Umbria	7.819.319	558.523
Marche	16.312.516	281.250
Campania	12.839.486	320.987
Puglia	22.608.595	471.012
Basilicata	2.800.000	254.545
Calabria	2.135.285	97.058
Sicilia	29.898.408	490.138
Totale	215.774.755	317.316



Fonte: Elaborazioni dai siti web delle AdG



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste



reterurale.it
f t y i g





ATTUAZIONE DEI GO NEI PSR ITALIANI

Piemonte	(2016) Setting up (2016) GO (2018) Setting up foreste (2018) GO foreste
Valle d'Aosta	<i>non attivata</i>
Lombardia	(2018) Setting up e GO (2022) Setting up e GO
Liguria	(2016) Setting up agricoltura (2018) Setting up foreste (2019) GO agricoltura (2020) GO foreste
Bolzano	Determine a sportello GO
Trento	(2016) Setting up (2016) GO (2017) GO (2021) GO
Veneto	(2016) Innovation brokering (2017) GO (2018) GO

Friuli V. G.	(2017) Setting up (2018) GO
Emilia Romagna	(2016) GO (2017) GO (2018) GO (2019) GO -FA 2A e 4B (2019) GO -FA 4B (2020) GO -FA 3A (2020) GO -FA 5A e 5D (2022) GO -FA 4B
Toscana	(2016) Setting up
Umbria	(2016) GO (2018) GO
Marche	(2016) Setting up (2017) GO (2019) GO (2021) GO

Lazio	(2017) Setting up
Abruzzo	(2019) Setting up (2022) GO
Molise	(2017) Setting up
Campania	(2017) Setting up (2018) GO agricoltura (2022) GO
Puglia	(2016) Setting up
Basilicata	(2017) GO
Calabria	(2017) Setting up (2019) GO
Sicilia	(2018) GO (2021) Setting up e GO
Sardegna	(2017) Setting up (2019) GO

Fonte: Elaborazioni da dati RRN e siti web regionali



RETERURALE
NAZIONALE
2014-2020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste

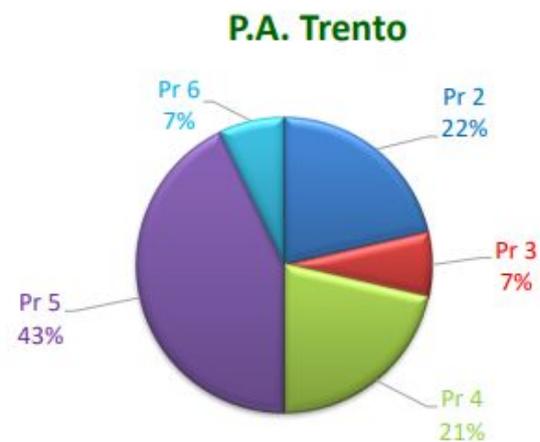
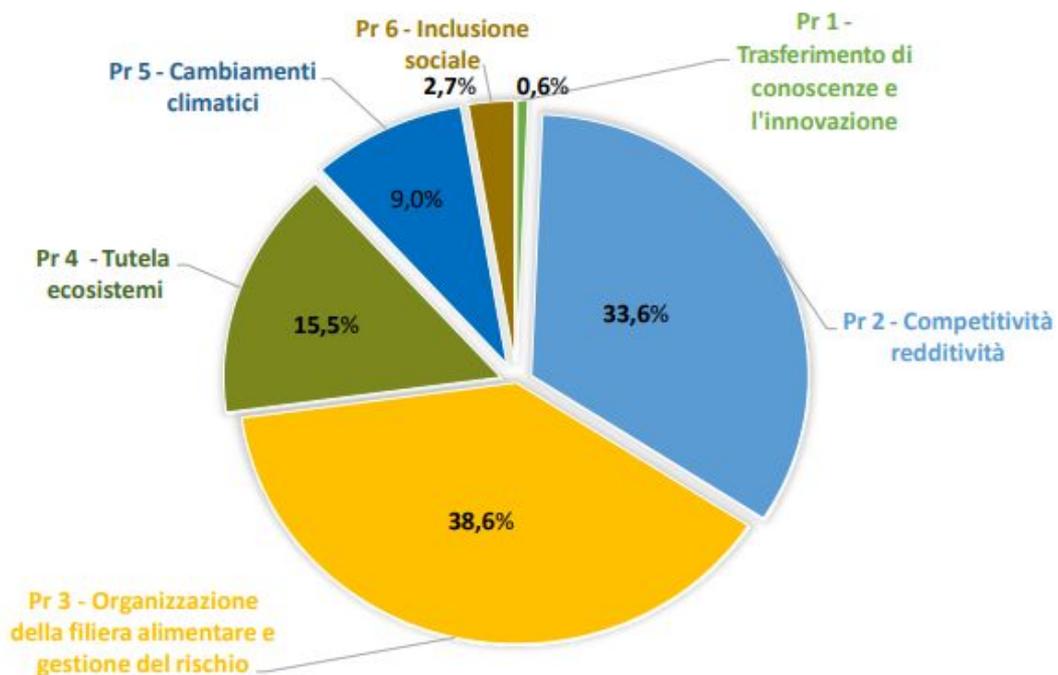


reterurale.it
f t y o





Gruppi Operativi per priorità



Fonte: Elaborazioni da dati RRN e siti web regionali



RETERURALE
NAZIONALE
2014-2020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste

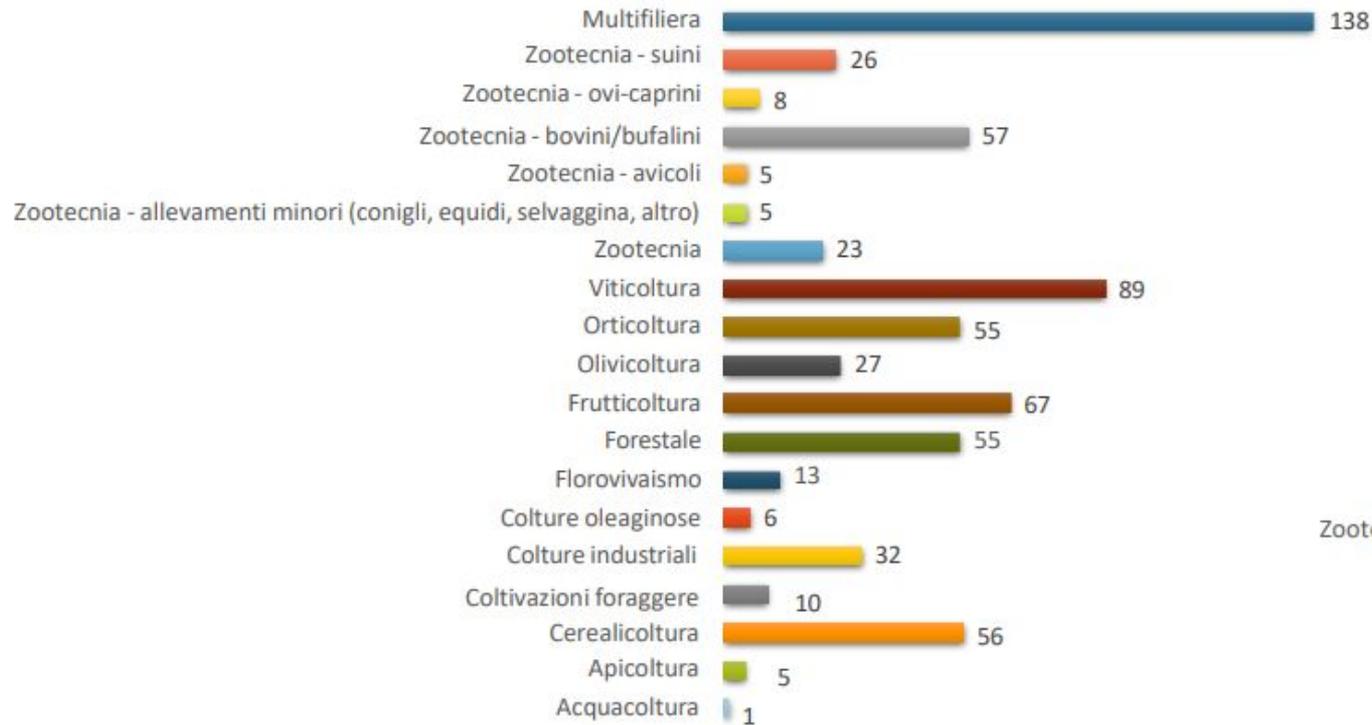


reterurale.it
f t y i

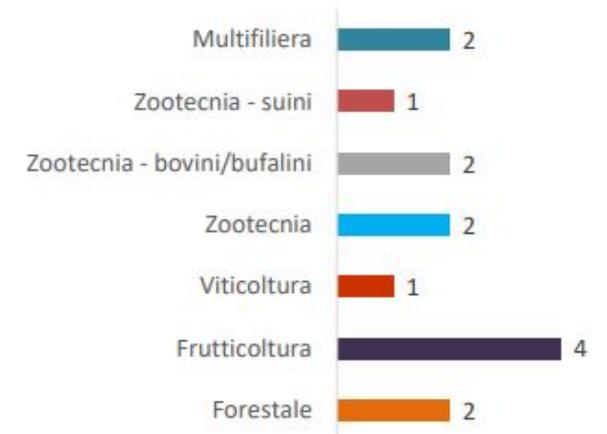




Gruppi Operativi per comparto



P.A. Trento



Fonte: Elaborazioni da dati RRN e siti web regionali



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste



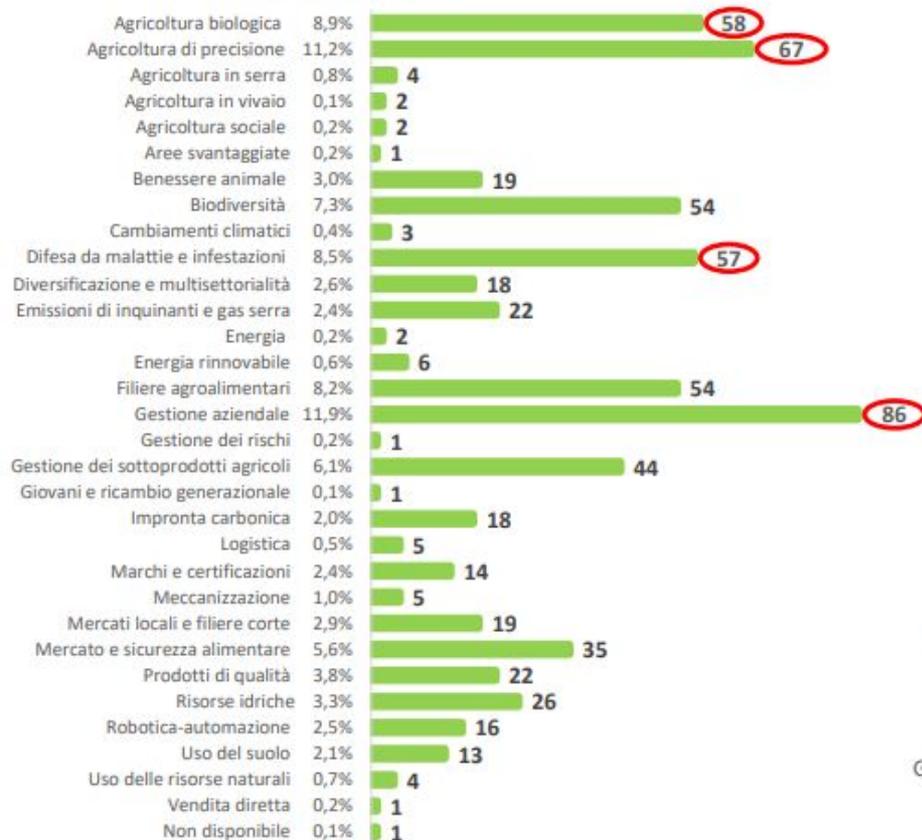
reterurale.it
f t y i





Gruppi Operativi per tematiche

% Contributo concesso



P.A. Trento





Partecipanti dei GO per tipologia (%)



P.A. Trento



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste



reterurale.it
f t y i





Il portale della Rete Rurale Nazionale: Innovarurale

INNOVARURALE Home PAC post-2020 Europa Italia PEI-AGRI Innovazione Conoscenza

Conoscenza e Innovazione nel sistema agroalimentare

- I Gruppi Operativi in Italia
- DB Gruppi Operativi
- DB Innovazioni in campo
- Laboratorio Didattico

In Primo Piano

PEI-AGRI

Banca dati dei Gruppi Operativi

Download CSV

Titolo progetto	Parola chiave	Regione	Periodo del progetto	Modi	Costo (€)	Funzioni
"Un nuovo grano" per la valorizzazione delle produzioni cerealicole della Puglia	Competitività e diversificazione agricola e forestale, Filiera, marketing e consumi, Qualità, trasformazione e nutrizione, Risorse genetiche	Puglia	2020 - 2022	24	4.188.824,25	Visualizza
AGRI2020 per una perfetta verde	Clima e cambiamenti climatici, Fertilizzazione e gestione delle sostanze nutritive, Gestione del suolo, Gestione di rifiuti, sottoprodotti e scarti di produzione, Pratiche agricole	Emilia Romagna	2017 - 2019	26	177.046,76	Visualizza
Agibilità ed uso delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione applicate al settore vitivinicolo in non-vino	Macchine e attrezzature agricole, Sistemi di produzione agricola	Piemonte	2020 - 2023	33	348.274,00	Visualizza



<https://www.innovarurale.it>



RETERURALE NAZIONALE 20142020

Ministero dell'Agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste



reterurale.it





Analisi dell'approccio PEI-AGRI in Italia

La **Rete Rurale Nazionale** propone i risultati di uno studio che ha l'obiettivo di avviare una prima valutazione dell'applicazione del modello PEI-AGRI

The screenshot shows the INNOVARURALE website interface. At the top, there is a navigation menu with items: Home, PAC post-2020, Europa, Italia, PEI-AGRI, Innovazione, and Conoscenza. A search icon is also present. On the left side, there is a sidebar menu with categories: Gruppi Operativi, I GO in Italia, Banca Dati dei GO, Schede GO, Materiali dei GO, Statistiche, Grafici di sintesi, Ricerca Partner-GO, Strumenti utili, **Analisi e valutazione** (highlighted), and Atti e Documenti. The main content area features the title 'Analisi dell'approccio PEI-AGRI in Italia' and a graphic of a winding path with six steps labeled 'STEP 1' through 'STEP 6'. To the right of the graphic, there is a text block starting with 'Il PEI AGRI attuato in Italia nella programmazione per lo sviluppo rurale 2014-2022 è stato un intervento su larga scala perché ha attivato un numero elevato di partenariati e progetti (oltre 650) e investito più di 210 milioni di €.' Below this, there are several sub-sections: 'Metodologia - L'approccio e gli strumenti', 'I partner dei GO - Risultati dal questionario on line', 'Strumenti e racconti - I casi studio dei GO', 'Quali reti - Applicazione della Social Network Analysis (SNA) al Database Innovarurale', 'Letteratura scientifica - Analisi bibliografica sul modello PEI-AGRI', and 'Suggerimenti - Linee guida per l'applicazione futura dell'approccio PEI-AGRI'.





Analisi dell'approccio PEI-AGRI in Italia

I partner dei GO - [Risultati dal questionario on line](#)

Il modello Pei-Agri in Italia. Si descrive i risultati dell'indagine condotta attraverso la somministrazione di un questionario on-line ai partner dei GO che, al momento della compilazione, avevano completato il percorso progettuale o erano prossimi a farlo.

Hanno risposto 517 soggetti.



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste



reterurale.it
f t y i





Analisi dell'approccio PEI-AGRI in Italia

Strumenti e racconti - I casi studio dei GO

I GO sono stati selezionati secondo i criteri e le priorità di seguito riportate:

1. progetti conclusi oppure prossimi alla chiusura;
2. regioni con un discreto numero di progetti chiusi o quasi, e possibilmente con una differente attuazione;
3. partenariati aventi caratteristiche medie regionali, per numerosità e tipologia del capofila;
4. comparto produttivo, considerando la prevalenza e/o la vocazione produttiva regionale;
5. tematiche, in relazione alla natura economica, ambientale o sociale;
6. composizione del partenariato;
7. dimensione finanziaria.



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste

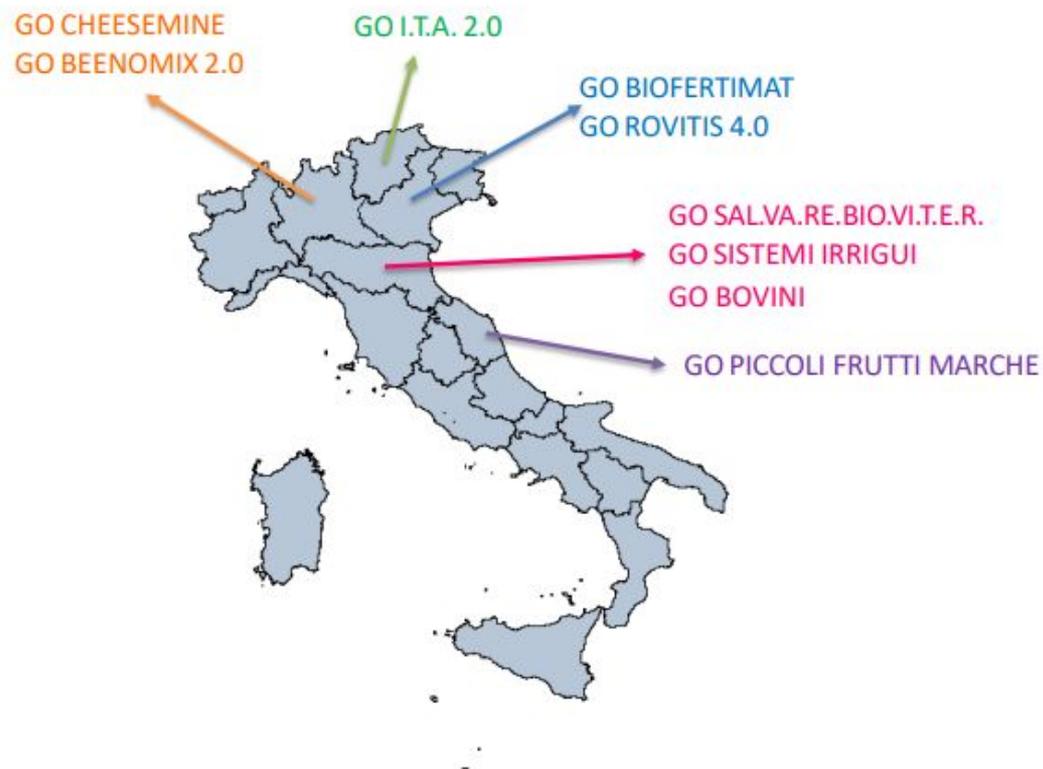


reterurale.it
f t y o





Analisi dell'approccio PEI-AGRI in Italia – Casi studio



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste



reterurale.it
f t y o





Analisi dell'approccio PEI-AGRI in Italia

Quali reti - Applicazione della Social Network Analysis (SNA) al DB Innovarurale

Valutazione della capacità dei Gruppi Operativi italiani di creare reti per l'innovazione. Si descrive i risultati dell'applicazione della SNA alle informazioni sui partenariati presenti nella banca dati dei GO del Portale Innovarurale.

Le relazioni sono state indagate sia fra i GO di una regione che fra i GO di regioni diverse.

In sintesi, i GO sono uno strumento che offre grandi potenzialità per promuovere la collaborazione e la co-creazione di conoscenza nello sviluppo e diffusione delle innovazioni in agricoltura.

Nel futuro, dopo alcuni anni di esperienza, **potrebbero essere incentivate forme di collaborazione fra GO o essere selezionati GO che rispondano a esigenze di territori più ampi della singola regione.**



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste



reterurale.it
f t y i





Aspetti positivi dell'attuazione in Italia

- sensibilità verso la **centralità dell'impresa** nei progetti e la consapevolezza della difficoltà a coinvolgerla in maniera efficace;
- **creazione di relazioni e collaborazioni professionali**;
- **crescita delle rispettive competenze**;
- costituzione di **partenariati di progetto coerenti alla problematica e all'innovazione** oggetto del progetto;
- impostazione di un **percorso di raccolta dati**.



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste



reterurale.it
f t y i





Criticità dell'attuazione in Italia

- concentrati sulle esigenze, gli obiettivi e l'attività interna al progetto non hanno molto curato la relazione con i soggetti non partner;
- debolezza degli strumenti di divulgazione utilizzati;
- difficoltà di cogliere la corretta attuazione dell'approccio interattivo all'innovazione;
- complessità amministrativa della attuazione del PEI AGRI dentro le regole delle politiche di sviluppo rurale;
- carenza diffusa del coinvolgimento dei tecnici consulenti;
- estrema diversificazione fra le Regioni delle scelte di impostazione, di contenuto e procedurali che mette in difficoltà chi partecipa ai progetti in territori diversi (*Reg.UE 2115/2021 art. 127 GO transnazionali/transfrontalieri*).



RETERURALE
NAZIONALE
20142020

Ministero dell'agricoltura,
della sovranità alimentare
e delle foreste



reterurale.it
f t y i





GRAZIE PER L'ATTENZIONE!

Rossella Ugati, Elisa Ascione – rossella.ugati@crea.gov.it, elisa.ascione@crea.gov.it

Centro di Politiche e Bioeconomia

CREA - Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria

per continuare a rimanere aggiornati

<https://www.innovarurale.it/it>



Programma webinar:

09.45 - 10.10	Accesso a google meet, introduzione ai lavori e presentazione dell'obiettivo dell'incontro.
10.10 - 10.25	Attuazione dei G.O. in Italia e in Trentino: attraverso i grafici una rappresentazione della situazione aggiornata dei Gruppi Operativi e prime valutazioni degli aspetti positivi e delle criticità, dott.ssa Rossella Ugati e dott.ssa Elisa Ascione – CREA PB.
10.25 – 10.40	Situazione a confronto tra Operazione 16.1.1 del PSR 2014-22 e intervento SRG01 del PSP 2023-27: spesa pubblica totale, bandi, consistenza dei progetti, importi unitari previsti, dott. Riccardo Molignoni.
10.40 – 11.00	Risultati emersi dall'indagine eseguita tramite questionari: fabbisogni espressi dai portatori d'interesse, esigenze e difficoltà riscontrate, dott.ssa Margherita Baroncini.
11.00 – 11.15	Semplificare l'attività di rendicontazione: i costi standard, dott. Francesco Beldì - IZI Spa.
11.15 – 11.30	Spazio per gli interventi dei partecipanti appartenenti ai G.O.
11.30 – 11.45	Conclusione dei lavori, dott. Alberto Giacomoni e dott. Riccardo Molignoni.



PSR 2014-2022 - Operazione 16.1.1- Gruppi Operativi PEI

Focus area: Trasversale

Ufficio competente: Servizio politiche sviluppo rurale

il terreno

4.000.000 Euro
budget inizialmente previsto
+ 841.889 Euro a seguito
proroga PSR =
4.841.889,86 Euro

i semi

18 proposte progettuali
presentate

lo sviluppo e i primi risultati...

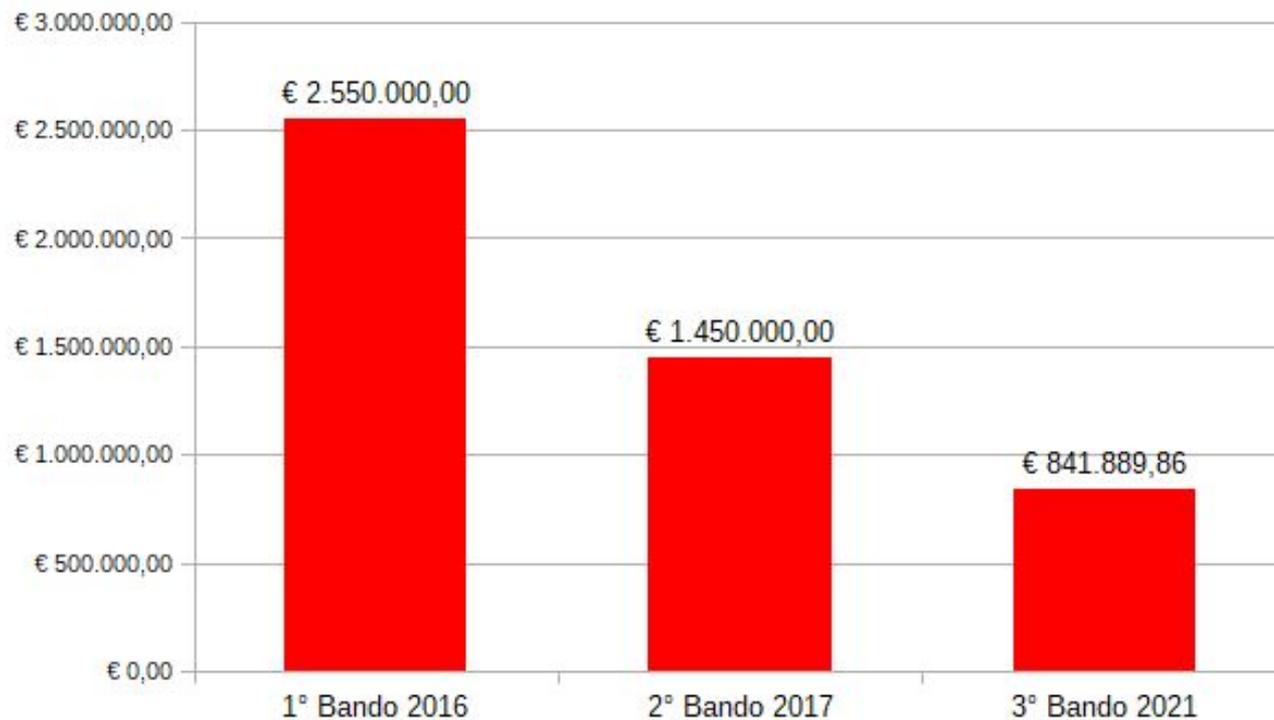
n.15 progetti finanziati (di
cui n.1 per "setting up")



Diamo i numeri... Operazione 16.1.1 Gruppi Operativi PEI

il terreno

4.841.889 Euro
ripartito su 3 bandi (2016/
2017/2021)



1

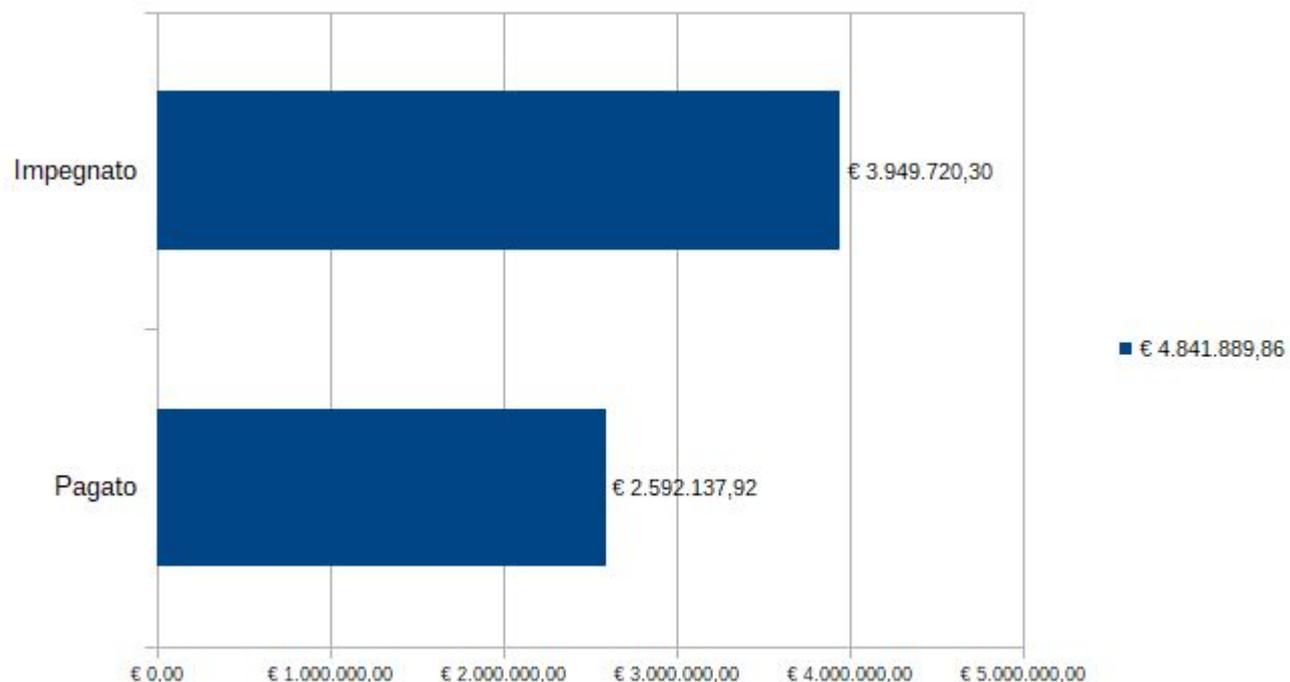
2

3

Diamo i numeri... Operazione 16.1.1 Gruppi Operativi PEI

i semi

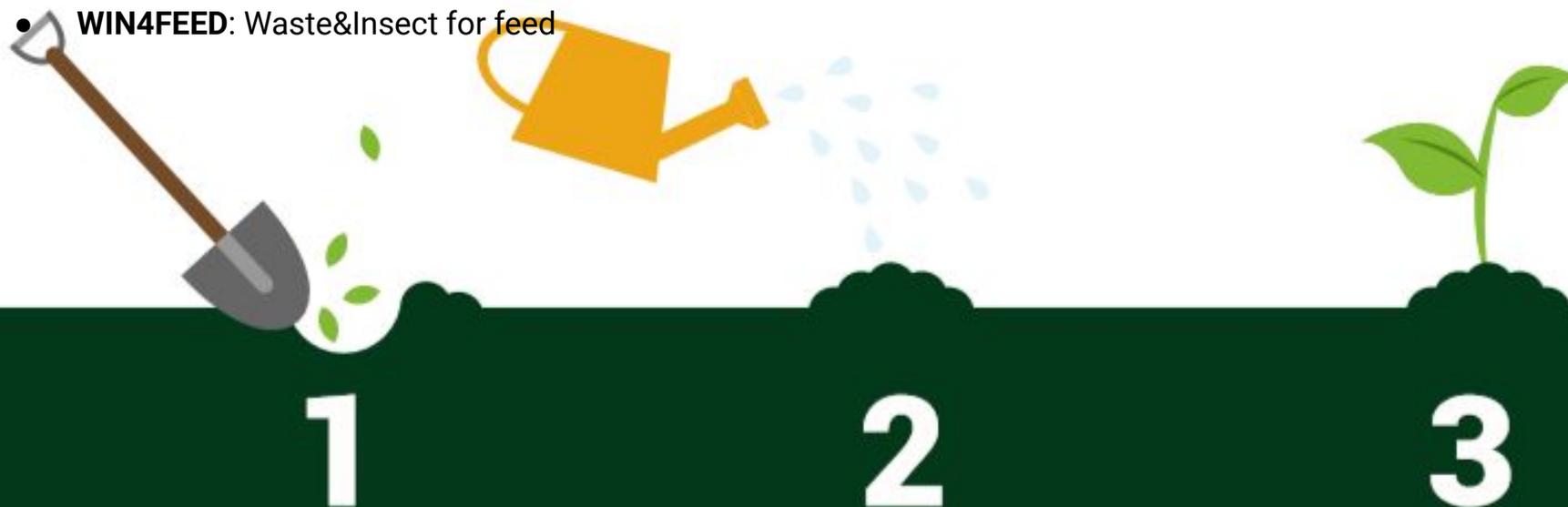
istruttoria: finanziati 15 progetti dei 18 progetti presentati
(n.3 non finanziati per carenza di risorse)



- **MEPS:** MELETO PEDONABILE SOSTENIBILE
- **I.T.A. 2.0:** GESTIONE DEL RISCHIO 2.0 - RICERCA, MONITORAGGIO, PROCESSI, TECNOLOGIE E COMUNICAZIONE IN RETE, PER LA COMPETITIVITÀ DI UN'AGRICOLTURA DI QUALITÀ
- **V.E.VI.R:** VALUTAZIONE ECOLOGICA VITI RESISTENTI
- **INVERSION:** INNOVAZIONI AGROECOLOGICHE PER LA SOSTENIBILITÀ E LA RESILIENZA DELLA ZOOTECNIA DI MONTAGNA
- **TRENTINGRANA:** INTERVENTI INNOVATIVI ED INTEGRATI A SUPPORTO DELLA QUALITÀ E VALORE DELLA FILIERA DEL TRENTINGRANA
- **SMARTALP:** PRATICHE GESTIONALI INNOVATIVE E STRATEGIE DI PROMOZIONE DEI PRODOTTI LATTIERO-CASEARI DI ALPEGGIO
- **FILIERA SUINICOLA SOSTENIBILE:** VALORIZZAZIONE DEI PRODOTTI TRADIZIONALI DELLA SALUMERIA TARENTINA ATTRAVERSO LA CERTIFICAZIONE DI BENESSERE ANIMALE E AMBIENTALE
- **AGRI 4.0:** UN NUOVO APPROCCIO INTEGRATO PER L'OTTIMIZZAZIONE DELLE RISORSE IN AGRICOLTURA E LA PRESERVAZIONE DELL'AMBIENTE
- **TALENTED:** LA FIBRA DELL'AGRISILVICOLTURA TARENTINA
- **C&A 2.0:** CLIMA E AGRICOLTURA IN AREA MONTANA
- **LOGISTICPLUS:** IMPLEMENTAZIONE DI UNA LOGISTICA AD ALTA ECO-EFFICIENZA PER LA PRODUZIONE DI CIPPATO FORESTALE E SUCCESSIVA VALORIZZAZIONE ENERGETICA TRAMITE VENDITA DIRETTA DI CALORE
- **FAS:** FRUTTICOLTURA ALTERNATIVA SOSTENIBILE
- **SMS GREEN:** Bioeconomia circolare: sostenibilità melo-suolo
- **WIN4FEED:** Waste&Insect for feed

i progetti

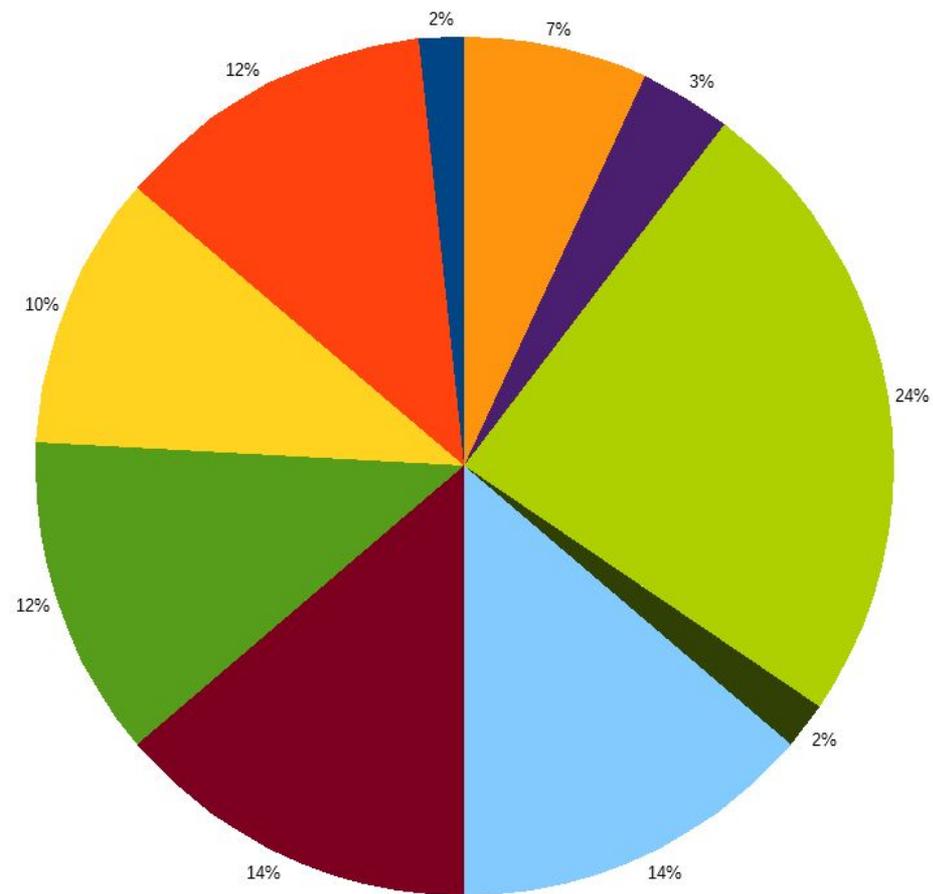
1° bando: n. 8 progetti finanziati
(di cui 1 setting up)
2° bando: n.5 progetti finanziati
3° bando: n. 2 progetti finanziati



Numero di Gruppi Operativi finanziati: 12

Numero di realtà coinvolte (componenti dei G.O.): 64

- Associazioni
- Associazioni di produttori operanti nel settore agricolo
- Consorzi operanti nel settore agricolo
- Consulenti
- Ente di ricerca/portatore di interessi diffusi
- Imprenditori singoli e associati
- ONG
- Operatori del settore agricolo, forestale e della filiera alimentare
- Società cooperativa agricola
- Università



1

2

3

Piano strategico della PAC 2023-2027

Per lo sviluppo rurale sono previsti 8 gruppi di intervento (art. 69 - Reg.UE 2021/2115)



1. **IMPEGNI AMBIENTALI, CLIMATICI** E ALTRI STRUMENTI IN MATERIA DI GESTIONE - art. 70
2. **SOSTEGNO A ZONE CON VINCOLI NATURALI** O ALTRI VINCOLI TERRITORIALI SPECIFICI - art. 71
3. **SOSTEGNO A ZONE CON SVANTAGGI TERRITORIALI** SPECIFICI DERIVANTI DA REQUISITI OBBLIGATORI - art. 72
4. **INVESTIMENTI** - art. 73-74
5. **INSEDIAMENTO GIOVANI AGRICOLTORI** E AVVIO DI NUOVE IMPRESE RURALI - art. 75
6. **STRUMENTI PER LA GESTIONE DEL RISCHIO** art. 76
7. **COOPERAZIONE** - art. 77 (ex-Misura 16 e 19)
 SMART Villages • Gruppi operativi del PEI • LEADER •
 Promozione della qualità • Organizzazioni di produttori •
 Altre forme di cooperazione (ex. Art 16).....
8. **SCAMBIO DI CONOSCENZE E INFORMAZIONE** art. 78

Scheda Intervento SRG01 - sostegno gruppi operativi PEI AGRICOLI

Finalità e descrizione generale:

Per favorire lo **sviluppo dell'innovazione**, di nuovi prodotti, di nuove tecniche di produzione, nuovi modelli organizzativi e gestionali, il Piano Strategico della PAC (PSP) riconosce un ruolo fondamentale ai **Gruppi Operativi (GO)**, che sono uno degli attori principali dell'**AKIS**. L'intervento è finalizzato al sostegno:

- dei soggetti che si impegneranno in azioni di raccolta di idee innovative, di ricerca di partner e definizione dell'impostazione progettuale (**setting up**),
- dei **Gruppi Operativi del PEI AGRICOLI**.

Beneficiari e composizione dei GO:

Il beneficiario del sostegno è il Gruppo Operativo o i soggetti del setting up individuati tra le seguenti categorie di soggetti:

1. imprese agricole e/o forestali (in forma singola e/o associata) con sede legale e/o operativa nella regione di appartenenza;
2. altre imprese operanti nelle aree rurali rilevanti per il raggiungimento degli obiettivi del Gruppo Operativo;
3. enti pubblici e/o imprese private operanti nel settore della ricerca e/o della formazione;
4. soggetti prestatori di consulenza;
5. altri soggetti del settore agricolo, alimentare e forestale, dei territori rurali e della società civile rilevanti per il raggiungimento degli obiettivi del Gruppo Operativo;
6. imprese attive nel campo dell'ICT;
7. Adg nazionale, Regioni e Province autonome anche attraverso i loro Enti strumentali, Agenzie e Società in house.

In provincia di Trento...

SPESA PUBBLICA TOTALE STANZIATA 2023-2027	198.960.232 Euro	%
SPESA PUBBLICA STANZIATA PER INTERVENTO SRG01 (di cui FEASR)	2.359.010 Euro (960.117 Euro)	1,19
APERTURA BANDI PREVISTA	2024	100
INTENSITA' SOSTEGNO	100 %	
IMPORTO MASSIMO	500.000 Euro	
IMPORTO MINIMO	100.000 Euro	
PRIORITA'	da definire ulteriormente	

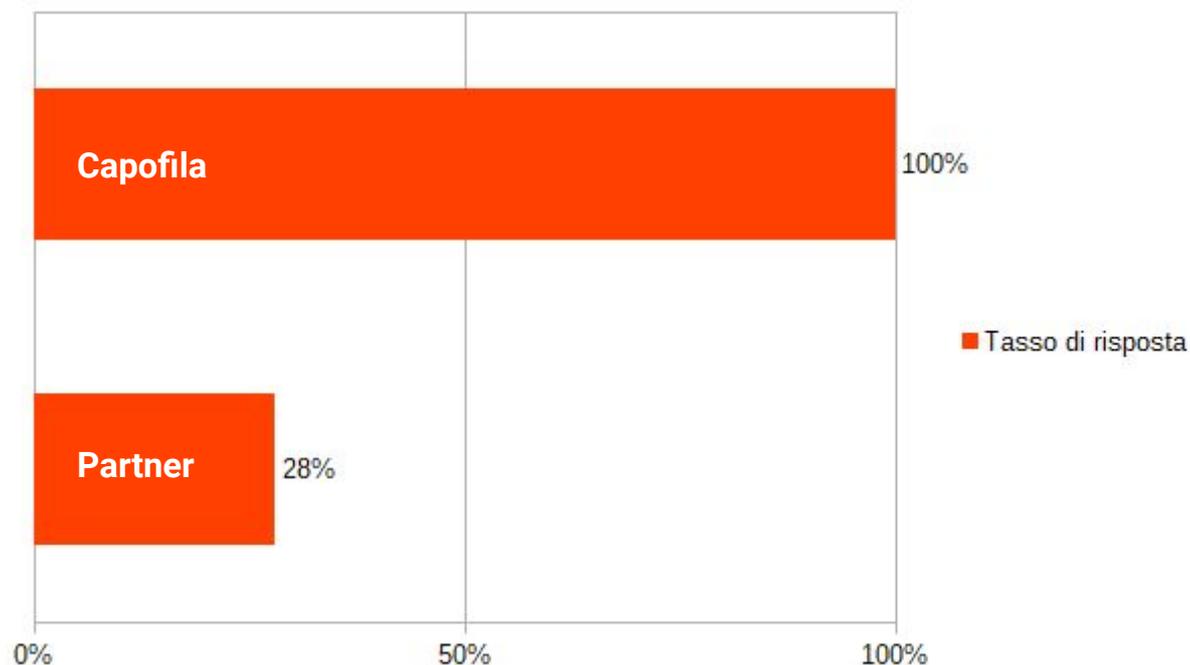
Programma webinar:

09.45 - 10.10	Accesso a google meet, introduzione ai lavori e presentazione dell'obiettivo dell'incontro.
10.10 - 10.25	Attuazione dei G.O. in Italia e in Trentino: attraverso i grafici una rappresentazione della situazione aggiornata dei Gruppi Operativi e prime valutazioni degli aspetti positivi e delle criticità, dott.ssa Rossella Ugati e dott.ssa Elisa Ascione – CREA PB.
10.25 – 10.40	Situazione a confronto tra Operazione 16.1.1 del PSR 2014-22 e intervento SRG01 del PSP 2023-27: spesa pubblica totale, bandi, consistenza dei progetti, importi unitari previsti, dott. Riccardo Molignoni.
10.40 – 11.00	Risultati emersi dall'indagine eseguita tramite questionari: fabbisogni espressi dai portatori d'interesse, esigenze e difficoltà riscontrate, dott.ssa Margherita Baroncini.
11.00 – 11.15	Semplificare l'attività di rendicontazione: i costi standard, dott. Francesco Beldì - IZI Spa.
11.15 – 11.30	Spazio per gli interventi dei partecipanti appartenenti ai G.O.
11.30 – 11.45	Conclusione dei lavori, dott. Alberto Giacomoni e dott. Riccardo Molignoni.



Questionario di valutazione dei progetti PEI PSR 2014-2022

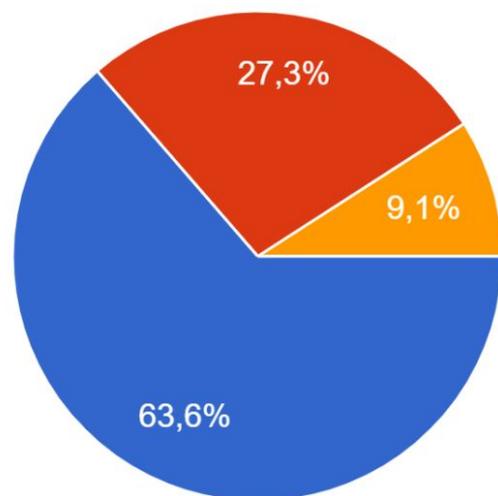
- Predisposte 21 domande per i Capofila e 17 per i Partner: questionario articolato per sezioni in base ai diversi step del progetto, a risposta multipla, eccetto alcuni casi in cui era necessaria una breve risposta aperta;
- Invio email novembre 2022 con link ai questionari, a seguire contatti telefonici;
- Tutti i capofila hanno risposto! 11 soggetti diversi
- Questionario ai partner ha avuto meno successo: su 64 soggetti solo 18 hanno risposto (28%)



Parte 1 - Avvio dell'attività

1) Come è venuto a conoscenza dell'Operazione 16.1.1. del PSR Trento? (max 1 risposta)

11 risposte

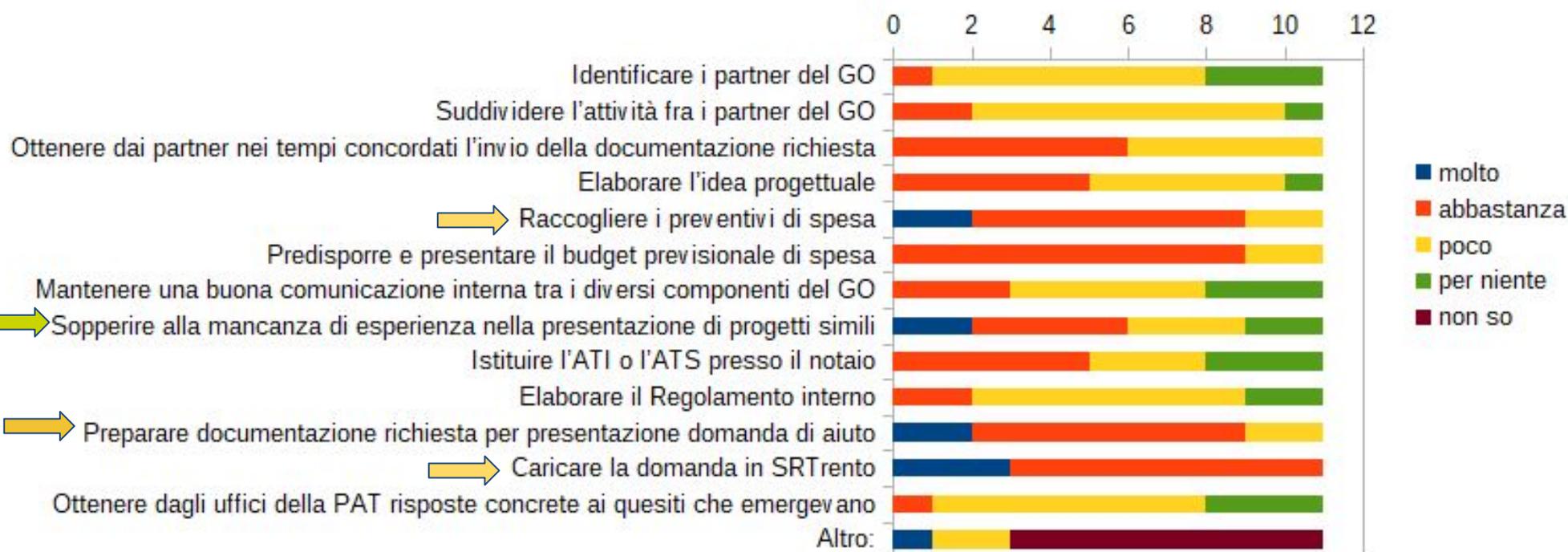


- Contatti diretti o attività di comunicazione promosse da altri componenti del GO
- Attività di comunicazione della PAT
- Attività di comunicazione delle organizzazioni agricole
- Attività di comunicazione della Rete rurale

Questionario Capofila dei progetti PEI PSR 2014-2022

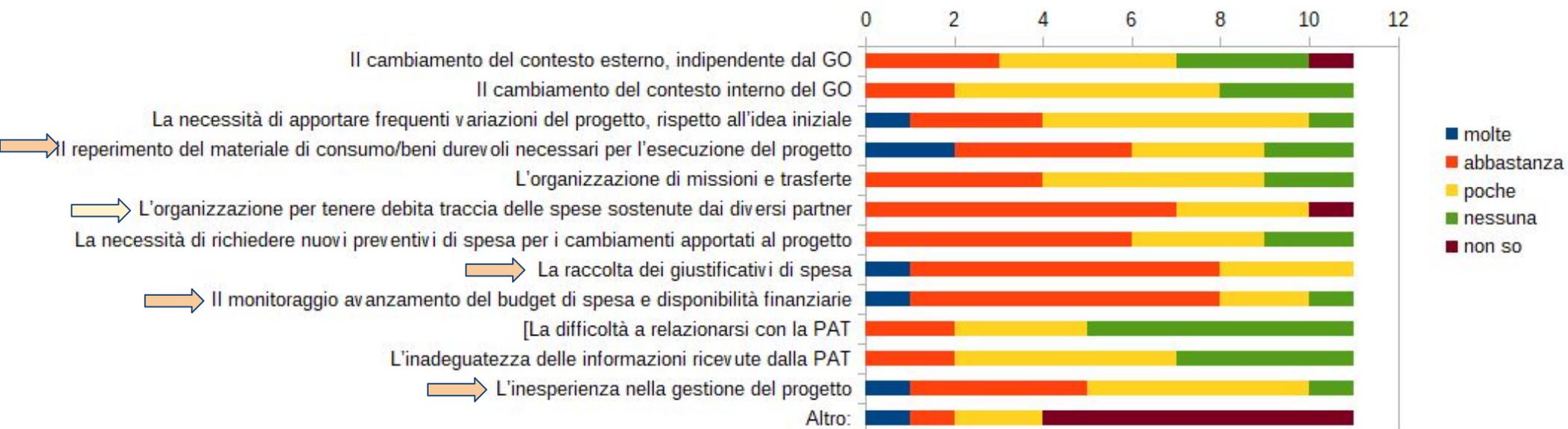
Parte 1 - Avvio dell'attività

Nella fase di avvio del progetto quanto è stato difficile



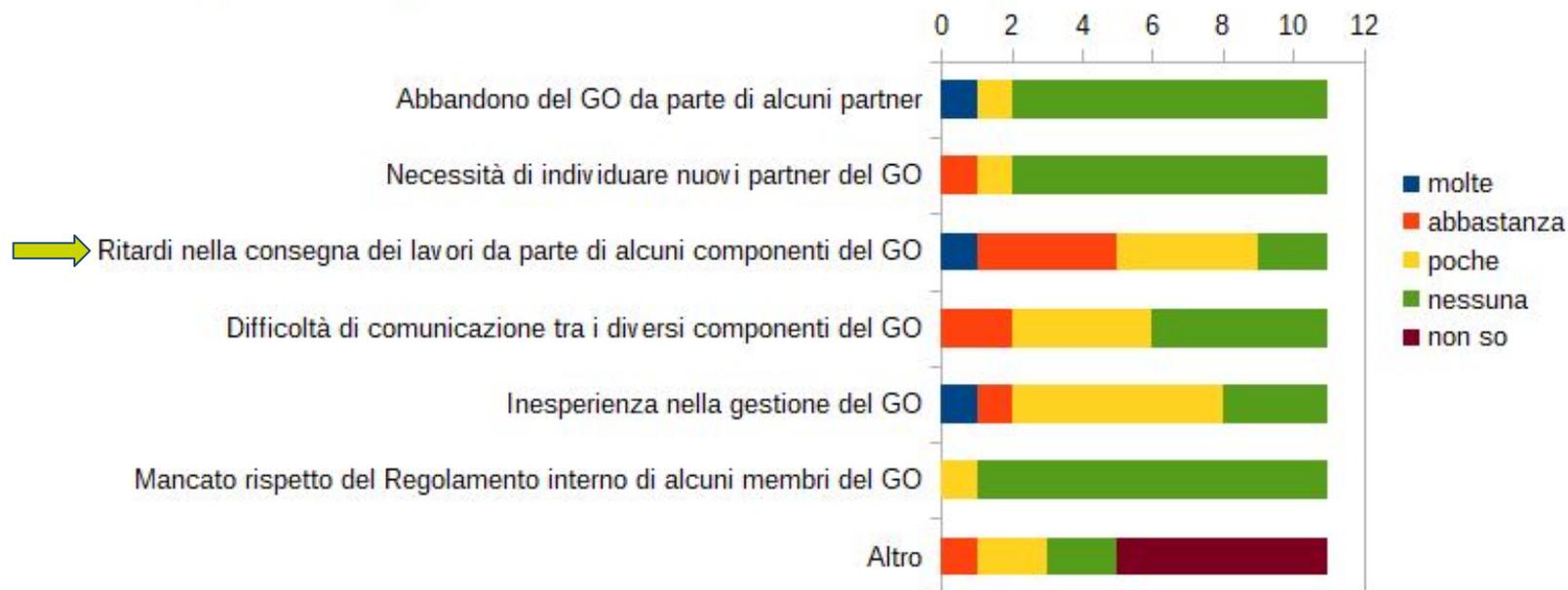
Parte 2 - Realizzazione dell'attività

Nella realizzazione delle attività del progetto, quante difficoltà vi ha creato



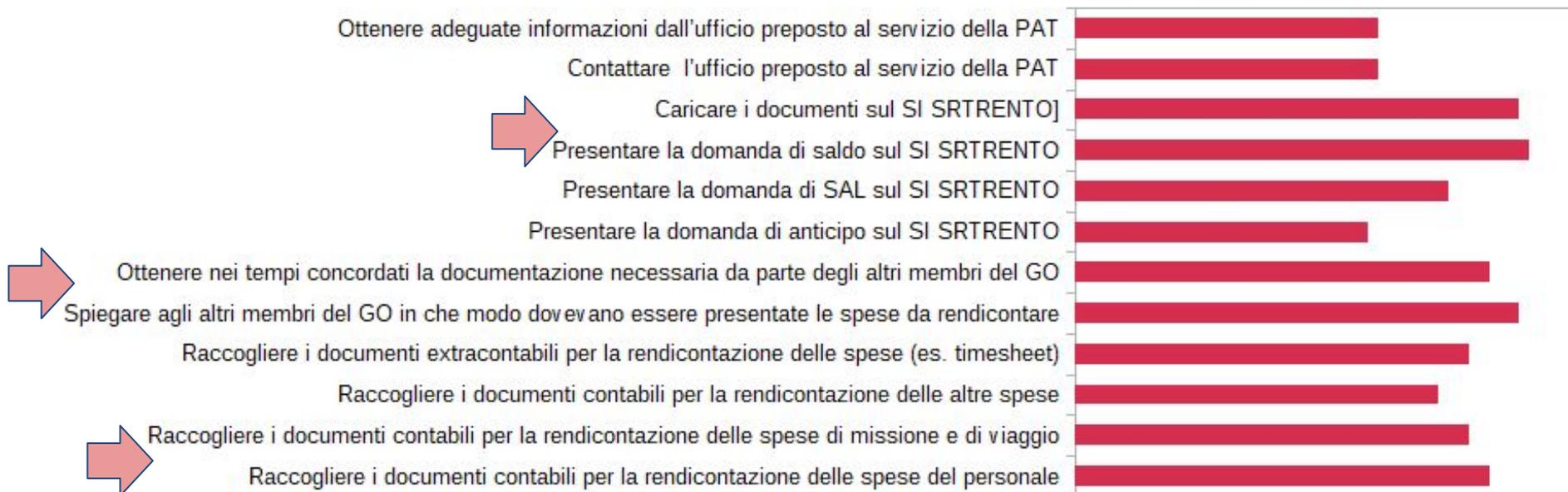
Parte 2 - Realizzazione dell'attività

Nella gestione del rapporto fra i membri del GO, quante di queste difficoltà avete riscontrato per



Parte 3 - Rendicontazione dell'attività

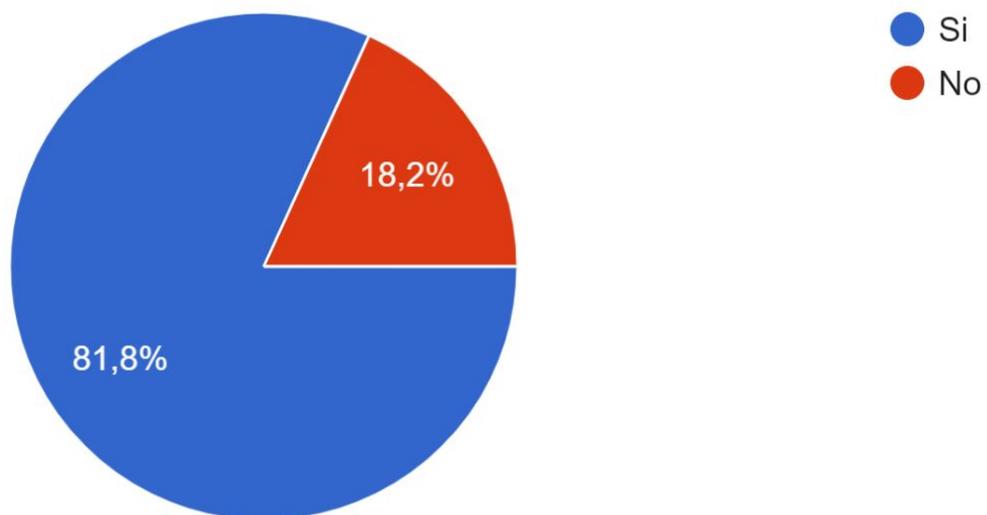
Quanto è stato difficile



Parte 4 - Risultati

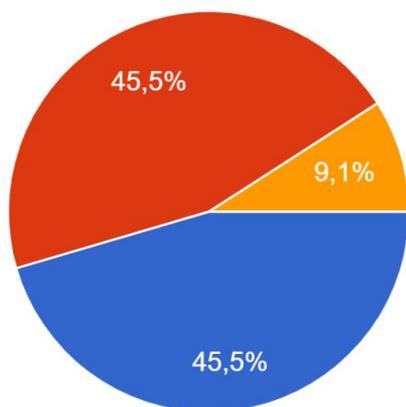
10) Il progetto ha ottenuto un prodotto o definito una tecnica produttiva che possa essere utilizzata immediatamente dagli interessati?

11 risposte



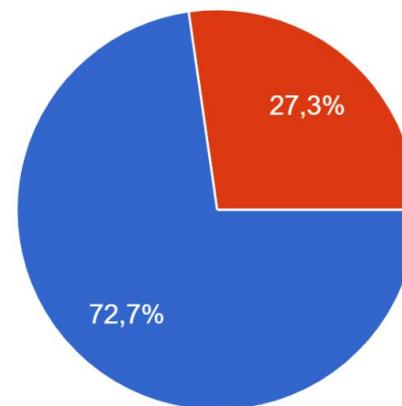
Parte 4 - Risultati

17) Ritenete che il progetto vi abbia permesso di migliorare la vostra capacità di lavorare in partenariato con altri soggetti?



- Molto
- Abbastanza
- Poco
- Per niente

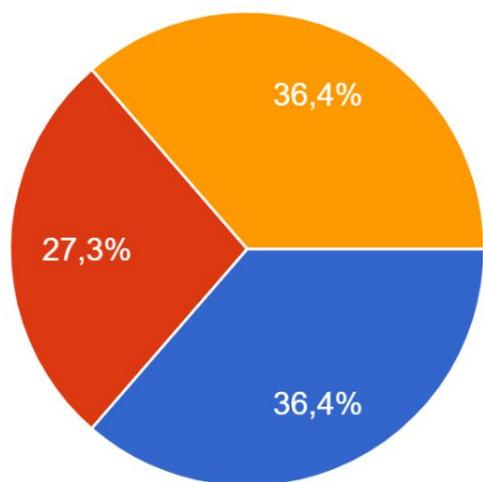
18) A vostro parere quanto ha giovato ai risultati del progetto il fatto che sia stato realizzato in partnership con altri soggetti?



Parte 5 - Previsioni per il futuro

19) Se il nuovo Programma di Sviluppo Rurale prevedesse una misura analoga a quella a cui avete partecipato, ritenete che ripetereste l'esperienza?

11 risposte

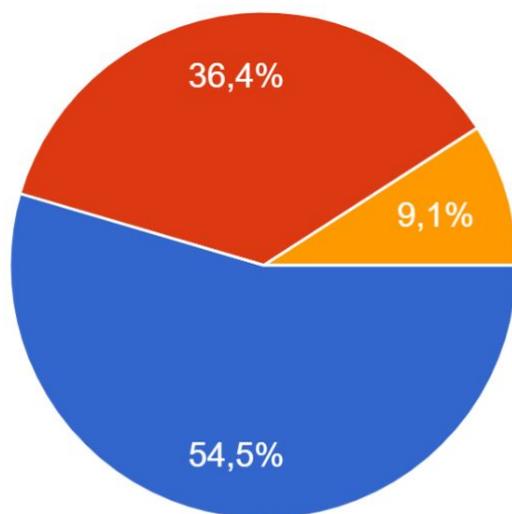


- Sì, per un approfondimento dei risultati ottenuti con il progetto attualmente realizzato
- Sì, rivolgendoci ad altre tematiche
- Dipende dalla situazione di contesto
- No, perché abbiamo già sviluppato quanto ci interessava
- No, per la complessità richiesta per la presentazione delle domande di aiuto e di pagamento

Parte 5 - Previsioni per il futuro

20) La collaborazione con gli altri membri del GO proseguirà anche dopo il progetto?

11 risposte

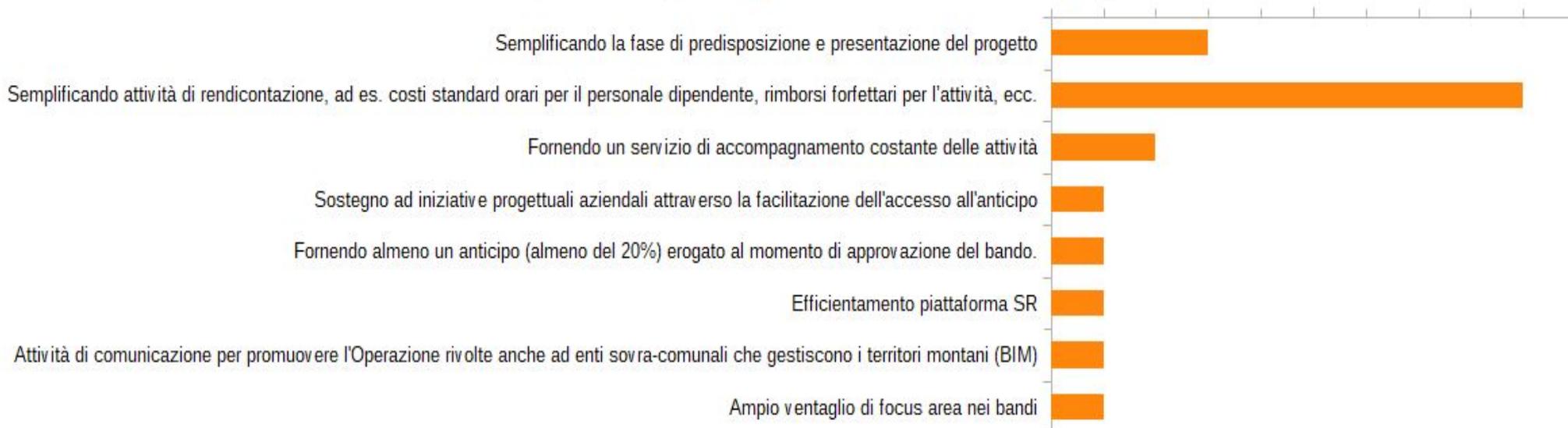


- Sì, perché collaboriamo già da tempo
- Sì, perché la collaborazione nata con il progetto è stata molto proficua
- Forse, se si dovessero presentare nuove occasioni
- No

Questionario Capofila dei progetti PEI PSR 2014-2022

Parte 5 - Richieste e suggerimenti alla P.A.

In che modo, secondo voi, la PAT può aiutarvi a realizzare nuovi progetti?



Conclusioni

Aspetti positivi:

- ❖ acquisita capacità di lavorare in partenariato
- ❖ buoni risultati dei progetti grazie alla partnership con diversi soggetti
- ❖ esperienza ricavata dalla precedente programmazione utile per partecipare ai futuri progetti

Criticità:

- predisposizione documentazione in fase di presentazione di progetto (raccolta preventivi di spesa) e di rendicontazione
- utilizzo del S.I. SrTrento
- difficoltà nell'ottenere dai partner la documentazione nei tempi prestabiliti

Programma webinar:

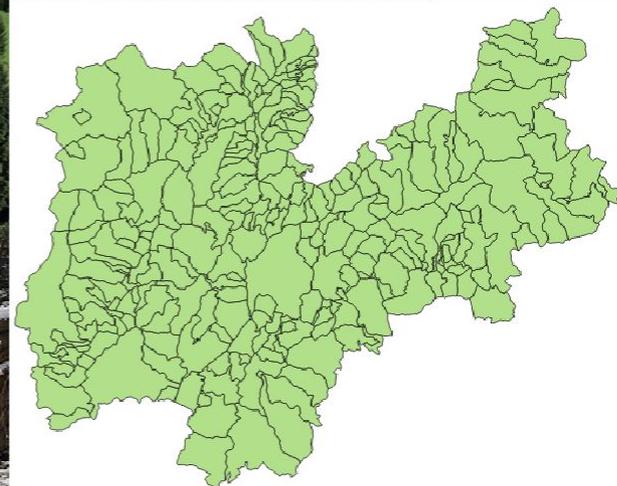
09.45 - 10.10	Accesso a google meet, introduzione ai lavori e presentazione dell'obiettivo dell'incontro.
10.10 - 10.25	Attuazione dei G.O. in Italia e in Trentino: attraverso i grafici una rappresentazione della situazione aggiornata dei Gruppi Operativi e prime valutazioni degli aspetti positivi e delle criticità, dott.ssa Rossella Ugati e dott.ssa Elisa Ascione – CREA PB.
10.25 – 10.40	Situazione a confronto tra Operazione 16.1.1 del PSR 2014-22 e intervento SRG01 del PSP 2023-27: spesa pubblica totale, bandi, consistenza dei progetti, importi unitari previsti, dott. Riccardo Molignoni.
10.40 – 11.00	Risultati emersi dall'indagine eseguita tramite questionari: fabbisogni espressi dai portatori d'interesse, esigenze e difficoltà riscontrate, dott.ssa Margherita Baroncini.
11.00 – 11.15	Semplificare l'attività di rendicontazione: i costi standard, dott. Francesco Beldì - IZI Spa.
11.15 – 11.30	Spazio per gli interventi dei partecipanti appartenenti ai G.O.
11.30 – 11.45	Conclusione dei lavori, dott. Alberto Giacomoni e dott. Riccardo Molignoni.



APPLICAZIONE DEI COSTI STANDARD ALLA MISURA 16 DEL PSR



*Servizio di valutazione del PSR 2014-2020
della Provincia Autonoma di Trento*



COSTI STANDARD (1)

IL PROBLEMA E L'OBIETTIVO

PROBLEMA

- ❑ Nelle azioni finanziate con la Misura 16 del PSR il costo del lavoro rappresenta più dell'80% dei costi riconosciuti ai beneficiari.
- ❑ Si tratta in gran parte di lavoro dipendente o parasubordinato per il quale è risultata particolarmente complessa la determinazione del costo sostenuto sia in fase di approvazione che di rendicontazione dei progetti.

OBIETTIVO

- ❑ Definire un costo standard per ora lavorata all'interno del progetto per rendere meno gravoso e più efficace il lavoro amministrativo di gestione del progetto per l'Amministrazione Provinciale e per i beneficiari

METODOLOGIA SOLIDA

- Scelta di una metodologia sulla base di altre esperienze
- Analisi dei CCNL e confronto con i costi del personale approvati (campo di osservazione ampio)
- Definizione di una prima ipotesi di costo standard e realizzazione di simulazioni
- Analisi dei risultati e scelta del costo standard unico
- Simulazioni con il costo standard unico e verifica della buona rappresentazione del proxy
- Scelto costo standard di 27€/ora

COSTI STANDARD (3)

SIMULAZIONE SU PROGETTI APPROVATI

PROGETTI APPROVATI	COSTO STANDARD 1		COSTO STANDARD 2	
	MODALITA' 1	MODALITA' 2	MODALITA' 1	MODALITA' 2
Gefluegel	+0,94%	-2,11%	+4,90%	+0,01%
Bier	+0,48%	-1,10%	+4,35%	+2,57%
Pflanzenschutz	-3,61%	-5,08%	+1,16%	-1,09%
Energie	-7,69%	-6,59%	-4,70%	-3,24%
Produkte	+8,85%	+8,39%	+11,84%	+10,59%

- ❑ Nelle 20 simulazioni condotte solo in 7 casi la differenza fra simulazione e progetto approvato supera il 5%.
- ❑ Le differenze più significative riguardano il progetto Produkte e sono causate dalla rilevanza dell'attività di un assegnista di ricerca universitario che ha un costo di 17 €/ora (contro 27 o 28 € del costo standard)
- ❑ Altre differenze si notano nei progetti (Energie e Pflanzenschutz) in cui partecipano partner che applicano CCNL diversi e più onerosi (CCIAA austriaca e Fondazione Mach di Trento)

COSTI STANDARD (4)

SIMULAZIONE SU PROGETTO LIQUIDATO

PROGETTO LIQUIDATO	COSTO STANDARD 1		COSTO STANDARD 2	
	MODALITA' 1	MODALITA' 2	MODALITA' 1	MODALITA' 2
Bier	+4,97%	+2,77%	+9,50%	+6,56%

L'unica simulazione possibile su un progetto rendicontato porta a differenze leggermente più alte.

Vediamo i motivi:

- Nel rendiconto i costi del personale sono stati attribuiti a chi ha effettivamente svolto il lavoro e non è stato usato un valore medio del costo per ogni partner come in sede di approvazione
- Nei limiti di quanto previsto alcune spese sono state trasferite sui costi del personale

VARIABILITA' PROGETTI

- Analisi possibile solo sui progetti approvati e non sul rendiconto finale
- Ristrettezza del campo di osservazione (5 progetti)
- Estrema variabilità del contenuto dei progetti
- Individuazione delle due tipologie di costi (spese di viaggio e spese di diffusione dei risultati) che presentano minori scostamenti
- Scelta dei massimali sulla base dei valori approvati
- Verifica di non penalizzazione
- Utile un controllo dopo la rendicontazione dei progetti attivi



Grazie per l'attenzione

Grazie per la partecipazione!

per qualsiasi necessità ed informazione...

www.psr.provincia.tn.it

psrtrento@provincia.tn.it

Margherita Baroncini

Riccardo Molignoni Direttore

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Servizio Politiche Sviluppo Rurale

Ufficio di supporto all'Autorità di Gestione

IT - Via G. B. Trener, 3 - 38122 Trento

Edificio 3 Torri - 2° piano Torre C

T. +39 0461 495633 @ riccardo.molignoni@provincia.tn.it



FEASR
Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale:
L'Europa investe nelle zone rurali



TRENTINO